

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Насырова Камиля Зиннатовича  
«Участие военно-морских офицеров русского флота  
в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию  
в XVIII – первой половине XIX вв.», представленной  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1. Отечественная история**

В своем исследовании К.З. Насыров затрагивает важную проблему установления сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII – первой половине XIX в. и акцентирует особое внимание на участии в нем военно-морских офицеров. Актуальность работы подтверждается недостаточной разработанностью выбранной автором тематики предыдущими историческими изысканиями. Как заявляет автор, в таком ракурсе указанная научная проблема поставлена впервые. Особый интерес и прикладную значимость диссертационное сочинение приобретает в контексте современной геополитической обстановки, которая сложилась в последние десятилетия в Каспийском регионе. Прикаспийские государства (Россия, Иран, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан) в целях взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, бесперебойной работы транзитного коридора должны учитывать исторический опыт и уроки во избежание негативных сценариев развития международных отношений.

В автореферате К.З. Насыров последовательно раскрыл актуальность исследования, степень ее разработанности, определил хронологические и территориальные рамки, показал объект и предмет работы, поставил цель и задачи, выявил научную новизну и практическую значимость, проследил методологические основы, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, рассмотрел источниковую базу, привел сведения об апробации результатов, представил понятийный аппарат. Историографический блок свидетельствует о достаточном знании диссертантом научной литературы по проблематике. Достоверность материалов исследования обусловлена привлечением широкого круга опубликованных и неопубликованных источников разнопланового характера. Безусловно, личным вкладом соискателя является введение в научный оборот ранее неизученных архивных документов.

Автором проделана большая научно-исследовательская работа. Содержание автореферата убеждает в теоретической и эмпирической значимости диссертации, открывающей новые перспективы в изучении поставленной научной проблемы. Представленные материалы могут быть

использованы в исследовательской и педагогической деятельности, подготовке научных трудов для профессиональных историков и учебных пособий для студентов высших учебных заведений. Основные положения диссертационной работы оригинальны, методологически оправданы и могут способствовать восполнить лакуны в знании малоизвестных страниц биографии офицеров Российского императорского флота, их вклада в реализацию государственных мер по установлению сухопутно-морского пути в страны Средней Азии, в Индию и Китай. Автором выявлено, что в исследуемый период было организовано 10 экспедиций (8 каспийских и 2 аральские), в которых именно военно-морские офицеры принимали активное и деятельное участие. Им же впервые обоснован тезис о существовании Оренбургской верфи как временной судостроительной базы для подготовки Аральской экспедиции.

Следует отметить, что К.З. Насыровым вводится понятие «каспийская концепция Петра I» (с. 12, 14, 17–18, 19), предусматривающая налаживание юго-восточного сектора внешнеторговой политики Российского государства, его мирное продвижение вглубь Евразии путем обязательного использования морских и речных акваторий. Суть концепции заключается в том, что Российская империя, создав кораблестроительную базу, намеревалась исключительно мирными способами установить торговый путь через акваторию Каспийского моря с ханствами Средней Азии, а затем – с Индией и Китаем.

В целом положительно оценивая работу К.З. Насырова, хотелось бы обратить внимание на некоторые недочеты:

1. Научные труды предшественников, приведенные во вводной части автореферата, как нам представляется, нуждаются в критическом осмыслении. В подобном ключе проанализирована лишь книга Ю.Ф. Каторина (с. 10). Полагаем, что критический анализ историографии позволил бы применить проблемно-тематический подход вместо хронологической классификации, выделить отдельные исследовательские блоки и направления.

2. Автором не совсем четко сформулирована и аргументирована верхняя хронологическая граница исследования – 1850 г. Она, по его мнению, «обусловлена продвижением Российской империи в Среднюю Азию через акваторию Аральского моря, завершающим этапом которого стала экспедиция А.И. Бутакова в 1848 г.». Между тем официальной датой создания Аральской флотилии, упомянутой диссертантом, считается 1853 г.

3. На наш взгляд, автореферат не совсем выдержан в структурном плане. В нем превалирует общая характеристика (с. 3–18), а основному содержанию работы уделено недостаточно внимания (с. 18–21).

Вместе с тем указанные замечания не умаляют научной значимости исследования. Автореферат дает основание полагать, что диссертация на тему «Участие военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII – первой половине XIX вв.» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пункта 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Камиль Зиннятович Насыров – достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник  
исторического направления  
Чувашского государственного  
института гуманитарных наук,  
кандидат исторических наук

Д.В. Егоров

